



Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 8. november 2005 i sag nr. BS 1595/2004:

Dansk Journalistforbund s.m.f.
Ellen Stampe Hansen
Gammel Strand 46
1202 København K
mod
Klaus Kjellerup

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt sagsøgte har krænkert sagsøgers ophavsret ved at have gengivet dele af sagsøgers anmeldelsesartikel bragt i Skive Folkeblad den 4. oktober 2003 på hjemmesiden "www.dansermeddrenge.dk".

Sagsøgerens påstand er, at sagsøgte skal betale 589 kr. i vederlag og 589 kr. i godtgørelse ialt 1.178 kr. med tillæg af procesrente fra sagens anlæg den 18. november 2004.

Sagsøgtes påstand er frifindelse, subsidiært frifindelse mod betaling af et mindre beløb end det påståede, og således at der til kompensation tillægges sagsøgte et beløb hos sagsøger, som udgør det sagsøger af retten tillagte beløb.

Denne dom indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 2.

Sagsøgers artikel "God gedigen dansk pop" blev bragt i Skive Folkeblad den 4. oktober 2003. Artiklen var en anmeldelse af poporkesteret Danser med Drenge album "Som regel er vi glade".

Artiklen er sålydende:

"Danser med Drenge har tørret øjnene

... Vi var så langt nede, at hundene ikke engang gad at pisse op ad os, mygene gad ikke at stikke os. Ikke engang det danske skattevæsen gad at interessere sig for os længere... og så er den jo helt gal. Det ved enhver.

Danser med Drenge (DmD) var nede i kulkælderen, men nu er tårerne omsi-

der stoppet med at sprøjte ud af øjnene. Efter mega-succesen, set med danske øjne, "Hvor længe vil du ydmyge dig?" tog DmD turen ned af livets beskidte rutschebane.

Forsangeren Philippa Bulgin fik underlivskraft og døde. Bandet prøvede at komme over det med et album, "Så længe vi er her", der kun drejede sig om afsked, død, sorg og savn. Rie Rasmussen var blevet bandets nye forsanger. Næste album, "Sig mig, er de klar over, hvem vi var?" skulle have været en ny begyndelse, men det blev et ujævnt album, som ikke solgte særligt godt. I fjerde forsøg, "Popsamlingen", som indeholdt flere af DmD's gamle succesnumre gik det helt galt, og bandet besluttede, at de aldrig mere ville udsende en cd.

Nu har bandet ombestemt sig, og det er ikke så skidt, for "Som regel er vi glade", er et godt solidt popalbum.

Rie Rasmussen, Stanley Møller og Klaus Kjellerup er lidt kække med sangen "Nu kan det kun gå fremad", ikke uden hentydning til bandets nedtur. Herefter serverer de det ene velspillede pop-nummer efter det andet.

Teksterne handler om livet. Om at få en kæreste og frygten for, at vennerne ikke vil tage godt imod ham. Om at finde sit eget ståsted, og om at trække sig selv op ved håret, og overvinde en sort eller et nederlag.

Musikken indeholder både latinamerikanske-, arabiske og hard core danske pop-toner, mens Rie Rasmussen, for det utrænede øre, til tider kan lyde lidt som Sanne Salomonsen. "Som regel er vi glade", er hverken nyskabende eller anderledes end noget, vi har hørt før, så vi glider ikke ned af sofaen af overraskelse. Til tider dukker der endda bidder af rifs frem, som stammer fra andre kunstnere. Således er der både Abba- og tøsedrenge-rester. Find selv flere.

Med DmD's nye album på stereo'en er der dømt god, gedigent, dansk pop som en sangglad sjæl vil få meget ud af at skråle med på. Nogle af melodierne kender du måske lidt i forvejen.

Danser med Dreng

"Som regel er vi glade"

Glad Grammofoon og RecArt Music

Er udgivet"

På hjemmesiden www.dansermeddrenge.dk kan man via forsiden ved flere klik bringe sig videre til bl.a. "Anmeldelser". Denne side indeholder uddrag af anmeldelser fra 7 artikler, deriblandt sagsøgers. Sagsøgers artikel er således gengivet:

"GOD GEDIGEN DANSK POP..." -(4 stjerner ud af 6) - af Ellen Stampe, Skive Folkeblad -4. okt. 2003

"Vi var så langt nede, at hundene ikke engang gad at pisse op ad os, myggen gad ikke at stikke os. Ikke engang det danske skattevæsen gad at interessere sig for os længere... og så er den jo helt gal. Det ved enhver."

DmD var helt nede i kulkælderen, men nu er tårerne omsider stoppet med at sprøjte ud af øjnene (...) og det er ikke så skidt, for "Som regel er vi glade..." er et godt, solidt popalbum. Rie Rasmussen, Klaus Kjellerup & Stanley Møller er lidt kække med sangen, "Nu kan det kun gå fremad", ikke uden hentydning til bandets nedtur. Herefter serverer de det ene velspillede popnummer efter det andet.

Texterne handler om livet. Om at få en kæreste, og frygten for at vennerne ikke vil tage godt imod ham. Om at finde sit eget ståsted, og om at trække sig selv op ved håret og overvinde en sorg eller et nederlag. Musikken indeholder både latinamerikanske, arabiske og hard core danske pop-toner, mens Rie Rasmussen for det utrænede øre til tider kan lyde lidt som Sanne Salomonsen.

Med DmD's nye album på stereo'en er der dømt god, gedigen dansk pop, som en sangglad sjæl vil få meget ud af at skråle med på. Nogen af melodierne kender du måske lidt i forvejen."

Da sagsøger blev bekendt med, at artiklen var gengivet på Danser med Drenges hjemmeside skrev hun en mail til sagsøgte, idet hun anførte, at gengivelsen var i strid med ophavsretslovens § 2, hvorfor hun krævede 589 kr. som vederlag og 589 kr. i erstatning og godtgørelse, ialt 1.178 kr.

Sagsøgte skrev den 11. marts 2004 i en mail til sagsøger:

"Du blir altså nødt til at forklare hvad det er du mener - for jeg forstår det ikke.

Og det er mig, der er webmaster (og dermed ansvarlig) på hjemmesiden - hvis det altså er www.dansermeddrenge.dk du mener.

RecArt har intet med vores website at gøre"

Forklaringer:

Ellen Stampe Hansen har bl.a. forklaret, at hun var i praktik, da hun lavede artiklen med Danser med Drengene, DmD. Hun modtog den omtalte CD sammen med en pressemeddelelse (sagens bilag 25). Det eneste, hun citerede fra pressemeddelelsen, var indledningen markeret med kursiv, og hun har ikke skrevet andet af. Hun smed pressemeddelelsen ud, men har nu fundet den via Google. Hun skrev anmeldelsen efter at have lyttet til CD'en og læst pressemeddelelsen. Hun var ikke inde på DmD's hjemmeside, da hun skrev anmeldelsen.

Hun fandt artiklen på DmD's hjemmeside ved at søge sit navn på Google.

Hun ønskede ikke at reklamere for DmD og tog kontakt med Journalistforbundet, da hun blev ignoreret af sagsøgte.

Klaus Kjellerup har bl.a. forklaret, at han er uddannet journalist. Orkesteret DmD bliver drevet af Glad Grammofon ApS, som er ejet af ham. DmD har en hjemmeside, som Glad Grammofon er ansvarlig for. Alle anmeldelser, gode og dårlige, citeres på hjemmesiden. Der er ikke noget reklame i det, især fordi man skal søge et stykke tid for at finde dem.

Sagsøger har i artiklen citeret ham, hvilket han synes, hun burde have oplyst. Han har skrevet dele af pressemeddelelsen, bilag 25, og har skrevet pressemeddelelsen, bilag N, som typisk ville være den, der blev sendt ud.

Han er overrasket over at have krænkert sagsøger. Han skrev websiden på journalistiske præmisser og medtog 4 afsnit fra artiklen, fordi han syntes, det lod godt.

Han har efter denne sag rettet henvendelse til andre anmeldere og fået tilladelse til at gengive anmeldelserne på hjemmesiden.

Hans Dal har forklaret, at han er formand for Danske Populærautorer, som varetager populærautorens interesser. Der er 500 medlemmer. Det er almindelig kutyme at anvende citater fra anmeldelser og artikler, også i reklameøjemed. Citatet skal ikke være for kort, hvis det skal indeholde informationer, men han kan ikke lægge grænsen for, hvornår det er for meget eller for lidt.

Parternes synspunkter

Sagsøgeren har gjort gældende,

at sagsøgte er rette sagsøgte,

at sagsøgte er webmaster og ansvarlig for hjemmesiden

www.dansermeddrenge.dk,

at sagsøgte ved uden aftale og samtykke fra Ellen Stampe Hansen at gengive og afskrive væsentlige dele af hendes anmeldelsesartikel "*God gedigen dansk pop*" af Danser med Drenges album "Som regel er vi glade" oprindeligt bragt i Skive Folkeblad den 4. oktober 2003 har krænkert Ellen Stampe Hansens ophavsret i henhold til Ophavsretslovens § 2,

at gengivelsen ikke har hjemmel i Ophavsretslovens undtagelsesbestemmelser, herunder med udgivelsen af albummet "Som regel er vi glade", at dette er en krænkelse af Ellen Stampi Hansens ophavsret i henhold til Ophavsretslovens § 3, stk. 2,

at krænkelsen berettiger Ellen Stampe Hansen til vederlag i henhold til Ophavsretslovens § 83, stk. 1 på kr. 589,00, og

at krænkelsen berettiger Ellen Stampe Hansen til godtgørelse i henhold til Ophavsretslovens § 83, stk. 3 på kr. 589,00 kr.

Herudover gør sagsøgeren gældende,

at sagsøgte ikke har ført bevis for eksistensen af den af sagsøgte påståede sædvane, nemlig
"at der består en på sædvane begrundet ret i Danmark til at citatet af en anmeldelse kan omfatte det fulde værk, hvis den foretages i forbindelse med omtale eller beskrivelse af det anmeldte værk."

Endvidere bestrides det,

at sagsøgte har krav på kompensation,
 at Ellen Stampe Hansen har handlet i strid med god skik efter Ophavsretslovens § 22, og
 at et kompensationsbeløb kan fastsættes til det samme som det af sagsøgeren påståede beløb.

Sagsøgte har gjort gældende,

at sagsøgte ikke har foretaget noget citat fra anmeldelsen,
 at sagsøgte ikke har påtaget sig nogen hæftelse for Glad Grammofon ApS,
 at der ikke kan statueres identifikation mellem sagsøgte og glad grammofon ApS og,
 at Glad Grammofon ApS har foretaget citat fra anmeldelsen på den Glad Grammofon ApS tilhørende hjemmeside www.dansermeddrenge.dk.

Sagsøgte gør subsidiært gældende,

at citat fra anmeldelsen på den Glad Grammofon ApS tilhørende hjemmeside www.dansermeddrenge.dk er i overensstemmelse med god skik efter Ophavsretslovens § 22, og
 at sagsøger ikke har lidt noget tab ved det skete citat fra anmeldelsen på den Glad Grammofon ApS tilhørende hjemmeside www.dansermeddrenge.dk.

Til støtte for den subsidiære påstand om kompensation gør sagsøgte gældende,
 at hvis citater fra anmeldelsen er i strid med god skik efter ophavsretslovens § 22, da er Ellen Stampe Hansens citater fra www.dansermeddrenge.dk i anmeldelsen og hendes udstrakte anvendelse i anmeldelsen af sagsøgtes tekster og titler ligeledes i strid med god skik efter ophavsretslovens § 22, og
 at kompensationsbeløbet passende kan sættes til det samme som det af sagsøgeren påståede beløb.

Rettens begrundelse og afgørelse

Sagsøgte har den 11. marts 2004 overfor sagsøger oplyst at være webmaster og ansvarlig for hjemmesiden, ligesom det kan lægges til grund, at det er sagsøgte, der har citeret fra sagsøgers artikel på Danser med Drenges hjemmeside. Sagsøgte er således rette sagsøgte.

Det kan videre lægges til grund, at sagsøgtes citat af sagsøgers artikel er gengivet på hjemmesiden www.dansermeddrenge.dk uden sagsøgers samtykke, hvilket er en krænkelse af sagsøgers ophavsret i henhold til Ophavsretslovens § 2.

Retten finder, at citatet er af et sådant omfang, at der ikke er hjemmel i Ophavsretslovens § 22 til at gengive artiklen som sket.

Gengivelsen af artiklen på Danser med Drenges hjemmeside findes endvidere at have en sådan reklamemæssig karakter, at der er sket en overtrædelse af Ophavsretslovens § 3, stk. 2.

Sagsøger er herefter berettiget til et vederlag efter i henhold til Ophavsretslovens § 83, stk. 1 samt godtgørelse for ikke økonomisk skade efter § 83, stk. 3.

Da sagsøgers krav på 589 kr. i vederlag og 589 kr. i godtgørelse findes rimelig, tages sagsøgers påstand til følge.

Med hensyn til sagsøgtes krav på kompensation bemærkes, at der er tale om en anmeldelse, hvorfor citatretten er forholdsvis vid, og en gengivelse af tekster og titler som sket findes at være i overensstemmelse med god skik og i det omfang, som betinges af formålet med artiklen, jf. Ophavsretslovens § 22.

Sagsøgtes påstand om kompensation tages derfor ikke til følge.

Med sagens omkostninger forholdes som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Inden 14 dage betaler sagsøgte, Klaus Kjellerup, til sagsøger 1.178 kr. med procesrente fra den 18. november 2004 samt sagsomkostninger med 7.600 kr., således at 600 kr. dækker retsafgift, og 7.000 kr. dækker udgifter til advokatbistand.

Sascha Lecker

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Gentofte, den 7. november 2005.


Christina Landin, overassistent